

AZIENDA USL TOSCANA NORD OVEST

VERBALE DI GARA

OGGETTO: Lavori di realizzazione Casa di Comunità Spoke nel Comune di San Giuliano Terme, nell'ambito del piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) Missione 6 – Salute Componente 1 Investimento 1 Subinvestimento 1.1.

L'anno duemilaventitrè il giorno 9 del mese di giugno in Pontedera (PI), Via Fantozzi n. 14 alle ore 10:05 alla presenza del Dott. Domenico Ombres, della Dott.ssa Elena Lupi, della Dott.ssa Alice Rivecci, in qualità di assistenti alla procedura di gara

PREMESSO CHE

- la Stazione Appaltante, con Decreto Dirigenziale n. 1482 del 05/05/2023 ha approvato la documentazione progettuale e proceduto all'indizione della gara per la realizzazione della **“Casa di Comunità Spoke nel Comune di San Giuliano Terme;**
- il quadro economico dell'intervento quantifica i lavori in € 921.730,00, oltre IVA, nei termini di legge, di cui € 900.920,00 quale importo soggetto a ribasso ed € 20.810,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta;
- i lavori appartengono alla categoria prevalente OG1 *“edifici civili e industriali”* ed alle categorie scorporabili OG11 *“la fornitura, l'installazione, la gestione e la manutenzione di un insieme di impianti tecnologici tra loro coordinati ed interconnessi funzionalmente, non eseguibili separatamente, di cui alle categorie di opere specializzate individuate con l'acronimo OS 3, OS 28 e OS 30”*;
- ai fini della partecipazione alla gara è stata richiesta per la categoria prevalente OG1 l'attestazione SOA con classifica III o superiore e per la categoria OG11 l'attestazione SOA con classifica I o superiore;
- in data 09/05/2023 si è provveduto ad invitare alla procedura negoziata, tramite piattaforma START, i sotto indicati n. 10 operatori economici scelti dal responsabile del Procedimento:

OPERATORE ECONOMICO	P.IVA
1. ABATE SRL	01267070496
2. CASTAF S.R.L.	00973060502
3. DEL DEBBIO SPA A SOCIO UNICO	00146220462
4. ELETTRO LUNIGIANA SRL	00639050459
5. VARIA COSTRUZIONI SRL	01335160469
6. MET SRL SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA UNIPERSONALE	01356120509
7. PARRI COSTRUZIONI S.R.L.	01712790508
8. SILCA BARSOTTI S.R.L.	01113170508

9. TESECO BONIFICHE SRL	01903760476
10. VANNI PIERINO SRL	00807400494

- che, nei modi e termini fissati, ossia entro le ore 13:00 del giorno 31/05/2023 hanno fatto pervenire offerta i sotto riportati n. 3 operatori economici:

OPERATORE ECONOMICO	P.IVA
1. ABATE SRL	01267070496
2. MET SRL SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA UNIPERSONALE	01356120509
3. SILCA BARSOTTI S.R.L.	01113170508

- che si rende necessario espletare le procedure di gara secondo le modalità riportate nella lettera di invito;

per quanto sopra premesso

si dà inizio alla procedura in questione, immessa ed effettuata sulla piattaforma del sistema Start in modalità telematica.

Si procede alla verifica della correttezza formale della documentazione amministrativa richiesta e presentata dall'operatore economico ABATE SRL e delle dichiarazioni in essa contenute a corredo della propria offerta e si rileva quanto segue:

- 1) nel DGUE dichiara esclusivamente il possesso della categorie SOA OG1 classifica III bis mentre non si rileva la categoria OG11 richiesta dal disciplinare ai fini della qualificazione alla gara;
- 2) nell'apposito modello "dichiarazioni integrative", da produrre obbligatoriamente nell'ambito della documentazione di gara, dichiara invece il possesso della suddetta categoria OG11, barrando la seguente casella:

*[X] IN RELAZIONE ALLA CATEGORIA SCORPORABILE A QUALIFICAZIONE OBBLIGATORIA OG11 L'IMPRESA SOCIETÀ O ALTRO SOGGETTO, **IN POSSESSO DI ADEGUATA QUALIFICAZIONE**, SI RISERVA DI PROCEDERE AL SUBAPPALTO DELLE SEGUENTI LAVORAZIONI: IMPIANTI TECNOLOGICI, IMPIANTO ELETTRICO, IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE, IMPIANTO IDRICO SANITARIO, IMPIANTO DI CLIMATIZZAZIONE, IMPIANTO FOTOVOLTAICO, IMPIANTO DI SMALTIMENTO ACQUE REFLUE PARI AL 100% CORRISPONDENTE AL 23,94% DELL'IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO;*

Allo scopo di verificare oggettivamente il possesso della categoria OG11 si è proceduto all'acquisizione dell'attestazione SOA direttamente dal portale Anac dal quale è emerso che l'impresa ABATE SRL NON POSSIEDE la suddetta categoria.

3) nel sopracitato modello “dichiarazioni integrative”, si rileva altresì che è stata incomprensibilmente del tutto eliminata la seguente dichiarazione (presente nella modulistica fornita):

*[] IN RELAZIONE ALLA CATEGORIA SCORPORABILE A QUALIFICAZIONE OBBLIGATORIA __, L'IMPRESA SOCIETÀ O ALTRO SOGGETTO, **NON IN POSSESSO DELLA QUALIFICAZIONE RICHIESTA**, SODDISFERÀ ECONOMICAMENTE I REQUISITI RICHIESTI PER TALE CATEGORIA SULLA CATEGORIA PREVALENTE CON OBBLIGO DI SUBAPPALTO DELLA TOTALITÀ DEI LAVORI DELLA CATEGORIA SCORPORABILE __ A SOGGETTO IN POSSESSO DI IDONEA QUALIFICAZIONE;*

4) nel medesimo modello “dichiarazioni integrative”, si rileva infine che ha barrato la seguente casella:

*[X] IN RELAZIONE ALLA CATEGORIA SCORPORABILE A QUALIFICAZIONE OBBLIGATORIA SIOS OG11 L'IMPRESA, SOCIETÀ O ALTRO SOGGETTO È **PRIVO DI UNA PARTE DELLA QUALIFICAZIONE RICHIESTA** E, QUINDI, SODDISFERÀ ECONOMICAMENTE LA PERCENTUALE DI REQUISITI DI CUI È SPROVVISTO CON RIFERIMENTO ALLA CATEGORIA PREVALENTE, CON OBBLIGO DI SUBAPPALTO DELLA QUOTA PARTE DELLA CATEGORIA SCORPORABILE CORRISPONDENTE AI REQUISITI DI CUI È SPROVVISTO. L'IMPRESA, SOCIETÀ O ALTRO SOGGETTO, IN RELAZIONE ALLA CATEGORIA SCORPORABILE SIOS OG11 PROCEDERÀ AL SUBAPPALTO DELLE SEGUENTI LAVORAZIONI: IMPIANTI TECNOLOGICI, IMPIANTO ELETTRICO, IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE, IMPIANTO IDRICO SANITARIO, IMPIANTO DI CLIMATIZZAZIONE, IMPIANTO FOTOVOLTAICO, IMPIANTO DI SMALTIMENTO ACQUE REFLUE PARI AL 100%.*

Si verifica pertanto che è stata barrata la casella in cui si dichiara il possesso parziale di alcuni requisiti di qualificazione OG11 (peraltro insussistenti) e di volersi avvalere del subappalto per quelli non posseduti.

Pertanto, in sintesi, dall'analisi della documentazione prodotta, risulta che le dichiarazioni rese in ordine al possesso dei requisiti della categoria OG11 siano contraddittorie e viziate da errori irrimediabili in quanto da un lato si dichiara il possesso integrale dei requisiti di qualificazione richiesti e dall'altro il possesso parziale solo di alcuni di questi requisiti (peraltro del tutto insussistenti) e la volontà di avvalersi del subappalto solo **per una quota** della categoria scorporabile (e non al 100% come richiesto nella lettera di invito).

Si rileva in proposito che l'istituto del soccorso istruttorio non è attivabile nella fattispecie in questione per consolidata giurisprudenza che di seguito si riporta.

LA SENTENZA DEL CONSIGLIO DI STATO, SEZ. V, N. 2873 DEL 21.03.2023, LA QUALE HA ESPRESSAMENTE STATUITO CHE: “.....L'OPERATORE ECONOMICO DEVE DICHIARARE SIN DALLA DOMANDA DI PARTECIPAZIONE LA VOLONTÀ DI AVVALERSI DEL SUBAPPALTO C.D. NECESSARIO (IN TAL SENSO, CONSIGLIO DI STATO, SEZ. V, 1° LUGLIO 2022, N. 5491, ove è ben evidenziata la diversità di presupposti e di funzioni delle due dichiarazioni, di ricorrere al subappalto facoltativo oppure a quello necessario, in quanto “...nella dichiarazione di subappalto “necessario” viene in rilievo non una mera esternazione di volontà dell'operatore economico quale è la dichiarazione di subappalto “facoltativo”, bensì una delle modalità di attestazione del possesso di un requisito di partecipazione, che non tollera di suo il ricorso a formule generiche o comunque predisposte ad altri fini, pena la violazione dei principi di par condicio e di trasparenza che permeano le gare pubbliche”; cfr. anche Consiglio di Stato, Sez. V, 31 marzo 2022, n. 2365 e, ancora più recentemente, Consiglio di Stato, Sez. V, 29 dicembre 2022, n. 11596);

nonché

“....la mancata dichiarazione del concorrente partecipante ad una procedura di evidenza pubblica, della volontà di far ricorso al subappalto c.d. necessario, non può essere oggetto di soccorso istruttorio, una volta che la stazione appaltante abbia accertato la carenza dei requisiti di partecipazione coerenti con la percentuale di lavori che l'impresa si è impegnata a realizzare (Consiglio di Stato, Sez. V, 29 dicembre 2022, n. 11596).

Per quanto sopra indicato, dato atto che l'OE ABATE SRL **non è in possesso** del requisito di qualificazione obbligatoria OG11 e non avendo dichiarato espressamente di volersi avvalere al 100% del subappalto qualificato per la predetta categoria, come richiesto nella lettera di invito, si propone al RUP la non ammissione alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Si procede alla verifica della correttezza formale della documentazione amministrativa richiesta e presentata dall'operatore economico MET S.R.L P.Iva 01356120509 delle dichiarazioni in essa contenute a corredo della propria offerta.

Si rileva che l'OE:

1) nel DGUE dichiara esclusivamente il possesso della categorie SOA OG1 classifica III bis mentre non si rileva la categoria OG11 richiesta dal disciplinare ai fini della qualificazione alla gara;

2) nell'apposito modello "dichiarazioni integrative", da produrre obbligatoriamente nell'ambito della documentazione di gara, dichiara invece il possesso della suddetta categoria OG11, barrando la seguente casella:

[X] IN RELAZIONE ALLA CATEGORIA SCORPORABILE A QUALIFICAZIONE OBBLIGATORIA OG11, L'IMPRESA SOCIETÀ O ALTRO SOGGETTO, IN POSSESSO DI ADEGUATA QUALIFICAZIONE, SI RISERVA DI PROCEDERE AL SUBAPPALTO DELLE SEGUENTI LAVORAZIONI: LAVORAZIONI CATEGORIA OG11 ED EVENTUALI ALTRE LAVORAZIONI INSERITE IN ESSA CORRISPONDENTI AD UNA PERCENTUALE DEI LAVORI DELLA CATEGORIA SCORPORABILE OG11 PARI AL 100,00%;

Allo scopo di verificare oggettivamente il possesso della categoria OG11 si è proceduto all'acquisizione dell'attestazione SOA direttamente dal portale Anac dal quale è emerso che l'impresa NON POSSIEDE la suddetta categoria.

Per quanto sopra indicato, dato atto che l'OE non è in possesso del requisito di qualificazione obbligatoria OG11 e non avendo dichiarato espressamente di volersi avvalere al 100% del subappalto qualificato per la predetta categoria, come richiesto nella lettera di invito, si propone al RUP la non ammissione alla successiva fase di apertura dell'offerta economica, infatti l'istituto del soccorso istruttorio non è attivabile nella fattispecie in questione per consolidata giurisprudenza già riportata.

Si procede alla verifica della correttezza formale della documentazione amministrativa richiesta, presentata dall'operatore economico Silca Barsotti s.r.l., P.I. 01113170508 e delle dichiarazioni in essa contenute a corredo della propria offerta.

Si dà atto della regolarità formale e della completezza della documentazione presentata dall'OE e si propone l'ammissione alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Si rimette il presente verbale al RUP Per. Ed.le Daniele Gambicorti per l'approvazione di quanto sopra riportato e per l'autorizzazione al proseguo della successiva fase di gara.

La seduta si chiude alle ore 12.37.

Letto, sottoscritto e firmato

Dott. Domenico Ombres _____

Dott.ssa Elena Lupi _____

Dott.ssa Alice Rivecci _____

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: LUCA MENICHINCHERI

DATA FIRMA: 16/06/2023 10:22:52

IMPRONTA: 30316461383164393938386336653430366235323038353666613865653034626465653036333536